

TEISĖS AKTO PROJEKTO PAKARTOTINIO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas:

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 590 „Dėl finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimo pakeitimo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Išlaidų investicijoms deklaratavimo departamento Gražinamų lėšų ir rizikinių išlaidų vertinimo skyriaus patarėja Laimutė Žukauskienė

Antikorupcinio požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nenustatyta

Antikorupcinio požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorupcinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nutarimo pakeitimo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas. Pagrindiniai Nutarimo pakeitimo projekto tikslai: 1. Lietuvos Respublikos Vyriausybei įvedus karantiną ¹ dėl naujojo koronaviruso Covid-19 (toliau – Covid-19) plitimo, sudaryti palankesnes lėšų grąžinimo sąlygas nuo Covid-19 nukentėjusiems projektų vykdytojams, negalintiems dėl Covid-19 sukeltų neigiamų		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Karantinas paskelbtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ (nustatyti ribojimai ir draudimai veiklos vykdymui dėl Covid-19)

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>pasekmių grąžinti lėšų Nutarimo pakeitimo projektu keičiamų taisyklių² nustatyta tvarka.</p> <p>2. Nustatoma, kad Nutarimas taikomas administruojant ir 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų (toliau – 2014–2021 EEE/NOR finansiniai mechanizmai) grąžintinas ir grąžintas lėšas.</p> <p>Taip pat atliekami kiti keitimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> – atsižvelgiant į tai, kad dalis Nutarime nurodytų programų jau baigtos įgyvendinti ir (ar) uždarytos valstybės išdo apskaitoje ir Nutarimo nuostatos nebetaikytinos pagal tokias programas, atitinkamai tikslinamos Nutarimo sąvokos ir nuostatos; – siekiant išvengti finansinės paramos skolos dengimo (arba sumažinti dengiamą sumą) Lietuvos Respublikos (toliau – LR) valstybės biudžeto lėšomis, kai nusprendžiama nebetęsti skolų išieškojimo ir finansinės paramos skola turi būti padengta LR valstybės biudžeto lėšomis, nustatoma, kad iš grąžintų lėšų dalies pirmiausia dengiamos finansinės paramos lėšos; – įvertinus tai, kad 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) nepanaudotos, 		

² Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimu Nr. 590 „Dėl Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių patvirtinimo“

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>netinkamai panaudotos ar dėl kitų priežasčių į valstybės biudžetą grąžinamos techninės paramos lėšos yra administruojamos LR valstybės biudžeto rengimo, tvirtinimo ir vykdymo procedūras reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka, ir siekiant optimizuoti šių grąžinamų lėšų administravimo procesą, nustatoma, kad taisyklių² 10 punkte nustatytas lėšų grąžinimo terminas netaikomas veiksmų programos techninės paramos projektų vykdytojams pagal teisės aktus, reglamentuojančius LR valstybės biudžeto rengimo, tvirtinimo ir vykdymo procedūras, skirtų techninės paramos lėšos grąžinimui.</p>		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Nutarimo pakeitimo projekte nėra nuostatų ar spragų, kurios leistų dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.</p> <p>Visus veiksmus, taikant Nutarimo pakeitimo projekte numatytas papildomas priemonės nuo Covid-19 nukentėjusiems projektų vykdytojams, atliks taisyklėse² nurodytos institucijos pagal šiose taisyklėse² priskirtas atsakomybes ir funkcijas.</p> <p>Prie kiekvieno veiksmo, nustatyto administruojant 2014–2021 EEE/NOR finansinių mechanizmų grąžintinas ir grąžintas lėšas, yra nurodyta atsakinga institucija, kuriai priskirtos atitinkamos funkcijos, kaip nustatyta Institucijų, atsakingų už 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų valdymą ir kontrolę Lietuvoje, funkcijų apraše, 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų dvišalio bendradarbiavimo fondo finansavimo ir administravimo taisyklėse, 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų techninės paramos lėšų naudojimo taisyklėse, 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų administravimo ir finansavimo taisyklėse, patvirtintose LR finansų ministro 2018 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. 1K-389 „Dėl 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų įgyvendinimo</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		Lietuvoje“ (toliau – FMĮ 1K-389).		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nutarimo pakeitimo projekto nuostatos, taikomos 2014–2021 EEE/NOR, parengtos atsižvelgiant į institucijoms priskirtas funkcijas, kurių atskyrimas užtikrintas FMĮ 1K-389. Kiti Nutarimo pakeitimo projektu atliekami keitimai šiam klausimui neaktualūs.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nutarimo pakeitimo projekte nustatyti 2014–2021 EEE/NOR institucijų įgaliojimai (teisės) atitinka funkcijas, nustatytas FMĮ 1K-389. Kiti Nutarimo pakeitimo projektu atliekami keitimai šiam klausimui neaktualūs.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Netaikoma. Nutarimo pakeitimo projektu neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimties	Procedūra taikoma visiems teisės akto taikymo remuose susiklosčiusiems teisiniam santykiams.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Netaikoma. Nutarimo pakeitimo projektu neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma. Nutarimo pakeitimo projektu neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Netaikoma		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Procedūra taikoma visiems teisės akto taikymo rėmuose susiklosčiusiems teisiniamis santykiams.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Procedūra taikoma visiems teisės akto taikymo rėmuose susiklosčiusiems teisiniamis santykiams.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Procedūra taikoma visiems teisės akto taikymo rėmuose susiklosčiusiems teisiniamis santykiams.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Procedūra taikoma visiems teisės akto taikymo rėmuose susiklosčiusiems teisiniamis santykiams.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Netaikoma		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavinimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Netaikoma. Nutarimo pakeitimo projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūrų ir jos atlikimo kriterijų.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Netaikoma		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Netaikoma		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Netaikoma		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos
Išlaidų investicijoms deklaravimo departamento
Grąžinamų lėšų ir rizikingų išlaidų vertinimo
skyriaus patarėja
Laimutė Žukauskienė


(parašas) (vardas ir pavardė)

 2010-04-10 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos
Išlaidų investicijoms deklaravimo departamento
Grąžinamų lėšų ir rizikingų išlaidų vertinimo skyriaus vyr.
specialistė
Džilda Grybaitė

(parašas) (vardas ir pavardė)

 2010-04-20 (parašas) (data)